

# Význam multiplanární CT rekonstrukce pro plánování katetrizačního uzávěru ouška levé síně

Pavel Osmančík<sup>1</sup>, Dalibor Heřman<sup>1</sup>, Hana Línková<sup>1</sup>, Marek Hozman<sup>2</sup>, Marek Laboš<sup>3</sup>

1) Klinika kardiologie, 3. LF UK a FNKV, Praha

2) Oddělení kardiologie, Karlovarská krajská nemocnice

3) Klinika radiologie, 3. LF UK a FNKV, Praha





## Deklarace konfliktu zájmů

|  | Nemám konflikt zájmů | Mám konflikt zájmů | Specifikace konfliktu (vyjmenujte subjekty, firmy či instituce, se kterými Vaše spolupráce může vést ke konfliktu zájmů) |
|--|----------------------|--------------------|--|
| Zaměstnanecký poměr                                  | X                    |                    |  |
| Vlastník / akcionář                                  | X                    |                    |  |
| Konzultant   | X                    |                    |  |
| Přednášková činnost                                  | X                    |                    |  |
| Člen poradních sborů (advisory boards)               | X                    |                    |  |
| Podpora výzkumu / granty                             | X                    |                    |  |
| Jiné honoráře (např. za klinické studie či registry) | X                    |                    |  |

# Úvod

- Katetrizační uzávěr ouška levé síně (LAAC) představuje alternativu k dlouhodobé antikoagulaci u pacientů s FS
- Anatomie levé síně, tvaru a velikosti ouška může zákrok komplikovat
- Pro správné a hladké provedení zákroku je vhodná znalost velikosti ouška v tzv. landing zone (LZ) preprocedurálně a event. fluoroskopických úhlů s optimálním zobrazením ouška

# Cíl práce

- porovnat velikosti landing zone pomocí 4 zobrazovacích metod (CT, angiografie, TEE, ICE)
- stanovit přesnost uvedených zobrazovacích metod vzhledem k finální velikosti implantovaného okludéru
- stanovit možnost preprocedurálního nalezení tzv. optimálních fluoroskopických projekčních úhlů k provedení zákroku

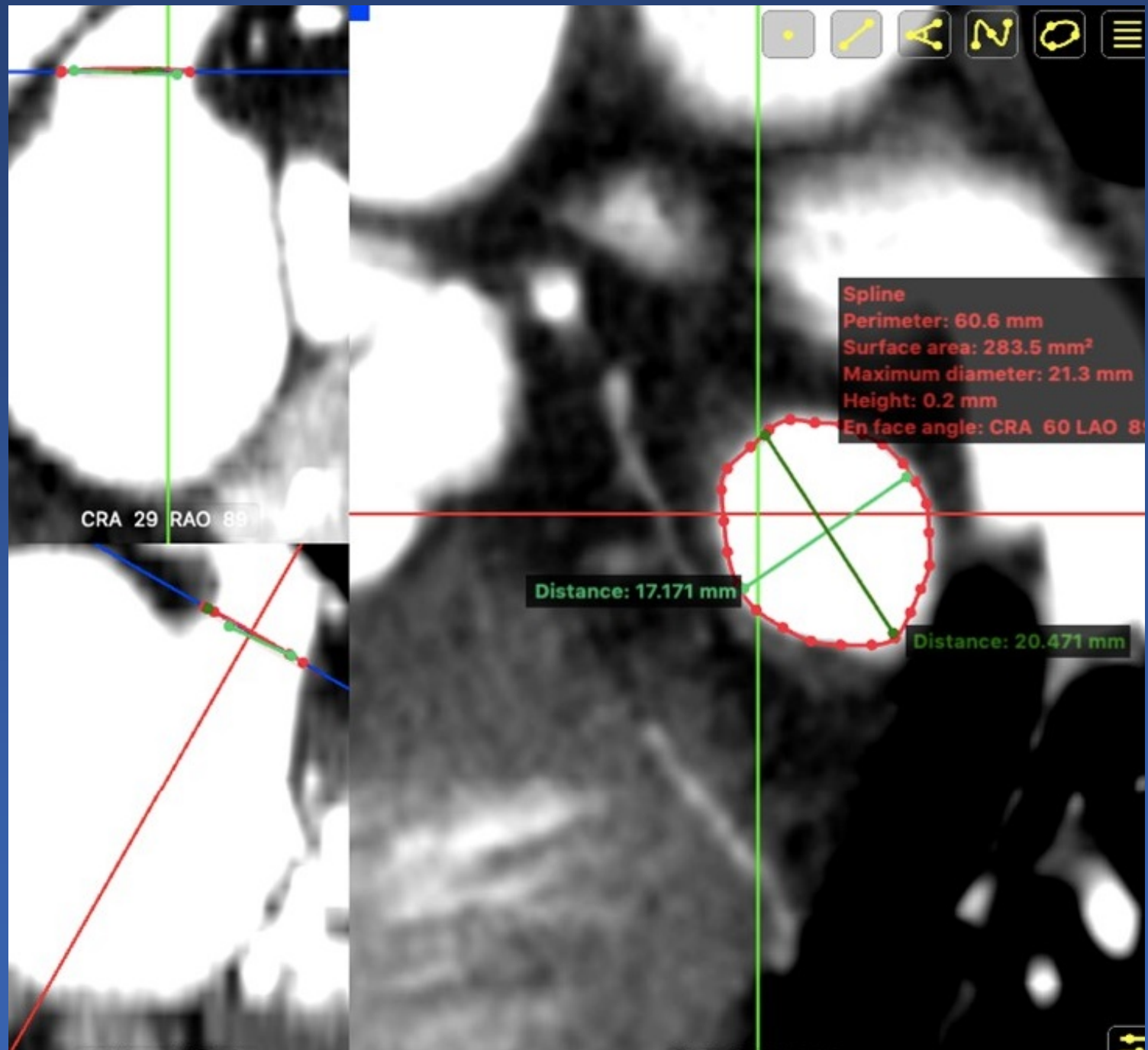
# Metodika

- Analýza konsekutivních pacientů přijatých k LAAC dle standardních indikačních kritérií
- Analyzováni jen pacienti, kde bylo před zákrokem provedeno CT a kde byl zákrok navigován pomocí ICE

# Metodika

stanovení LZ z obvodu ouška v úrovni LZ pomocí software Fluoro CT

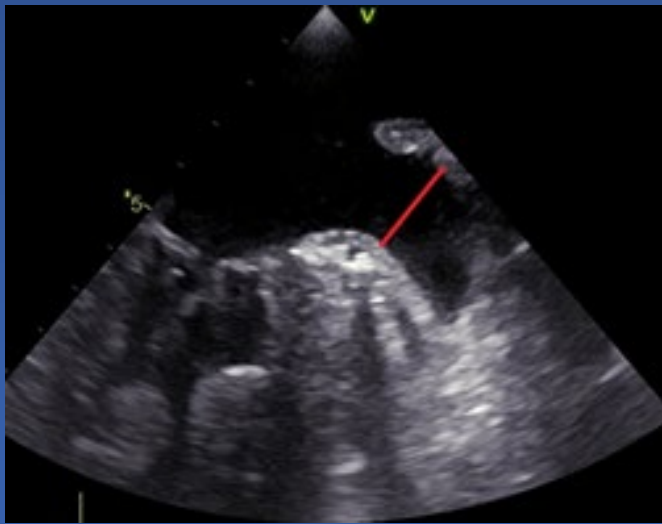
- maximální velikost
- minimální velikost
- průměrné velikost (kalkulována jako obvod/3,14)



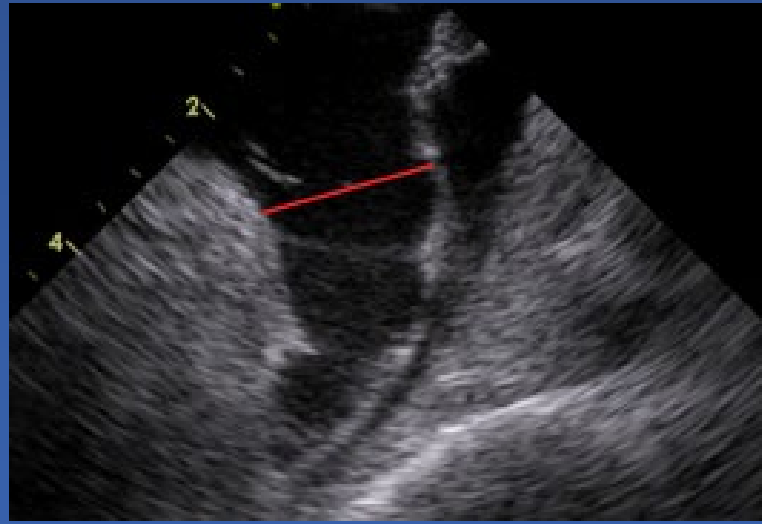
# Metodika (2)

- Stanovení velikosti LZ z TEE, fluoroskopie, ICE (vždy maximální rozměr)

TEE



ICE



Angiografie



# Implantace a ambulantní sledování

- Celkem analyzováno 25 pacientů, všichni s nemožností dlouhodobé antikoagulace
- Délka zákroku  $98.4 \pm 16.8$  min, délka fluoroskopie  $11.3 \pm 3.7$
- Uzávěr proveden okludérem Amulet o průměrné velikosti  $22.6 \pm 3.5$

## 3-měsíční TEE a další ambulantní sledování (17.1 + 8.8 m)

- Uspokojivý nález u všech pacientů bez peri-device leaku ( $> 3$  mm) při 3m TEE
- Během ambulantního sledování 2 pacienti zemřeli a 1 prodělal CMP (za 15m po zákroku, na monoterapii aspirinem, mRankin =2)



# Charakteristika pacientů

| Parametr (n = 25)                           |                         |
|---|-------------------------|
| Věk   | 73.08 <sub>±</sub> 8.95 |
| Ženské pohlaví (%)                          | 9 (36 %)                |
| BMI   | 29.45 <sub>±</sub> 6.03 |
| CHA <sub>2</sub> DS <sub>2</sub> VASc skóre | 4.28 <sub>±</sub> 1.46  |
| HAS-BLED skóre                              | 2.08 <sub>±</sub> 0.64  |
| Anamnéza CMP/TIA                            | 21 (84%)                |
| Anamnéza krvácení                           | 25 (100%)               |
| LV EF (%)                                   | 58.2 <sub>±</sub> 6.1   |
| Přítomnost kardiostimulátoru                | 7 (28 %)                |
| Warfarin                                    | 2 (8%)                  |
| NOAK/redukovaný NOAK (%)                    | 10/7 (12%/28%)          |
| Protidestičková monoterapie                 | 9 (36%)                 |
| Žádná antitrombotická medikace              | 5 (20%)                 |

# Výsledky měření

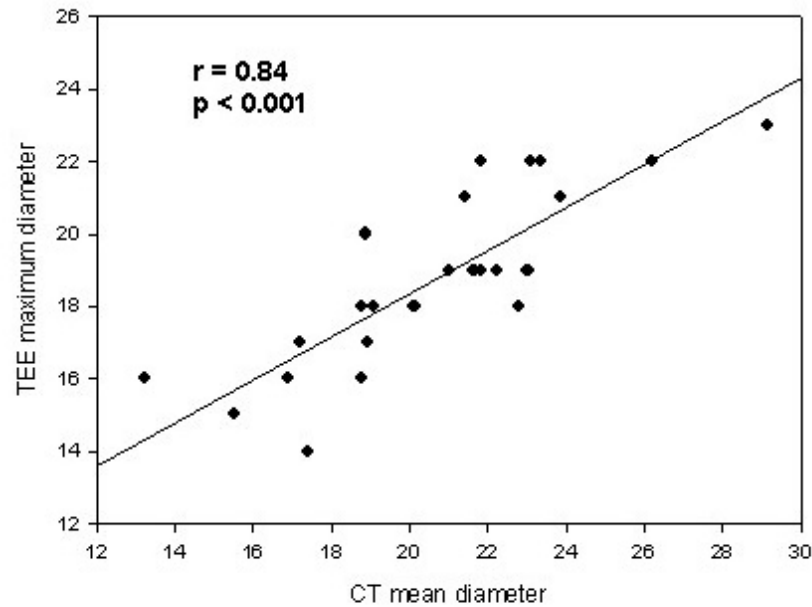
| Vyšetření (n=25)                     | Velikost (mm) |
|--------------------------------------|---------------|
| CT – průměrný rozměr (dle perimetru) | 20.60 ± 3.42  |
| CT – maximální rozměr                | 21.99 ± 4.03  |
| TEE – maximální rozměr               | 18.72 ± 2.44  |
| ICE – maximální rozměr               | 18.20 ± 2.68  |
| Fluoroskopie – maximální rozměr      | 17.76 ± 3.24  |

Pokud by byla použita ke stanovení LZ jen jedna zobrazovací modalita, a velikost okludéru vybíraná dle Standardních doporučení výrobce, tak správný výběr velikosti okludéru by byl u :

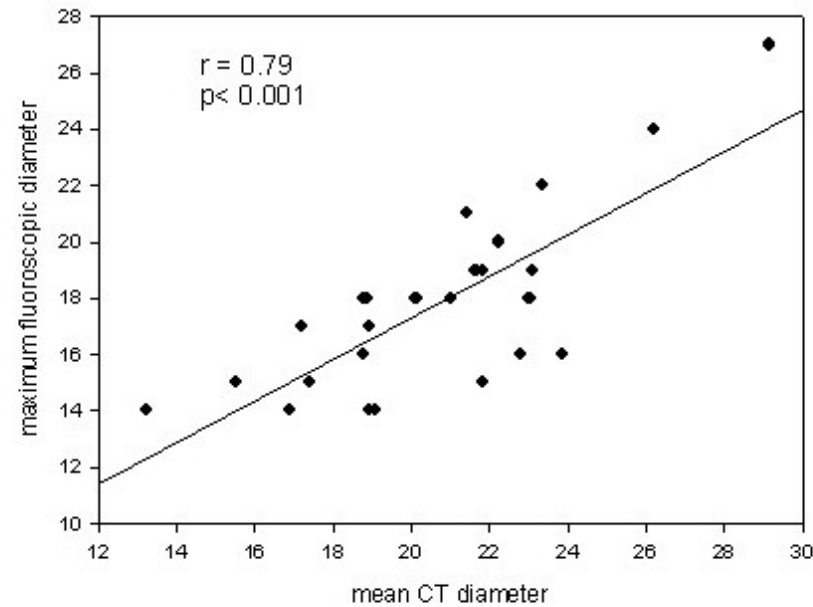
- 23 pacientů (93%) v případě výběru CT
- 18 (72%) pacientů v případě výběru dle angiografie
- 18 (72%) pacientů v případě výběru dle TEE
- 12 (48%) pacientů v případě výběru dle ICE

# Korelace mezi průměrnou velikostí LZ dle CT s maximální velikostí LZ dle TEE (A), maximální velikostí LZ dle fluoroskopie (B) a maximální velikostí LZ dle ICE (C)

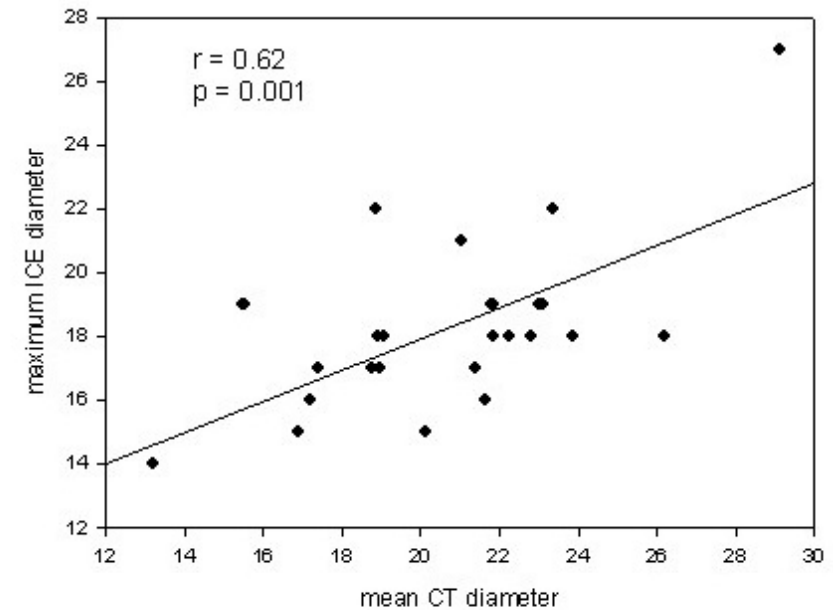
**A**



**B**

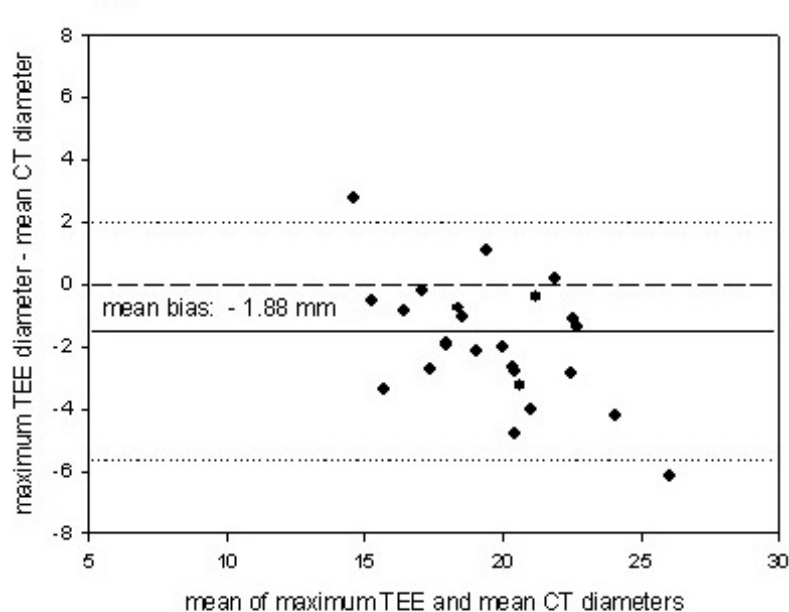


**C**

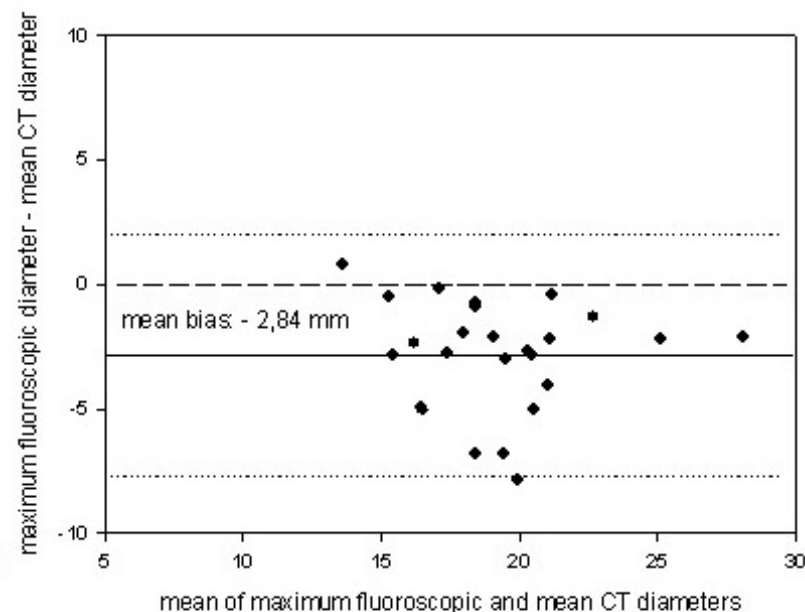


# Bland-Altmanovy grafy porovnávající průměrnou LZ dle CT s maximální LZ dle TEE (A), maximální LZ dle fluoroskopie (B), a maximální LZ dle ICE (C)

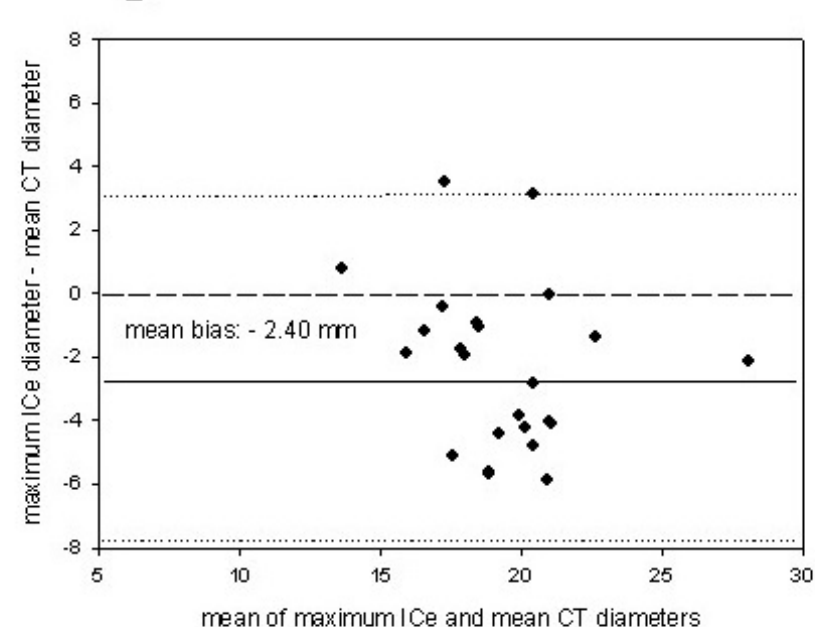
**A**



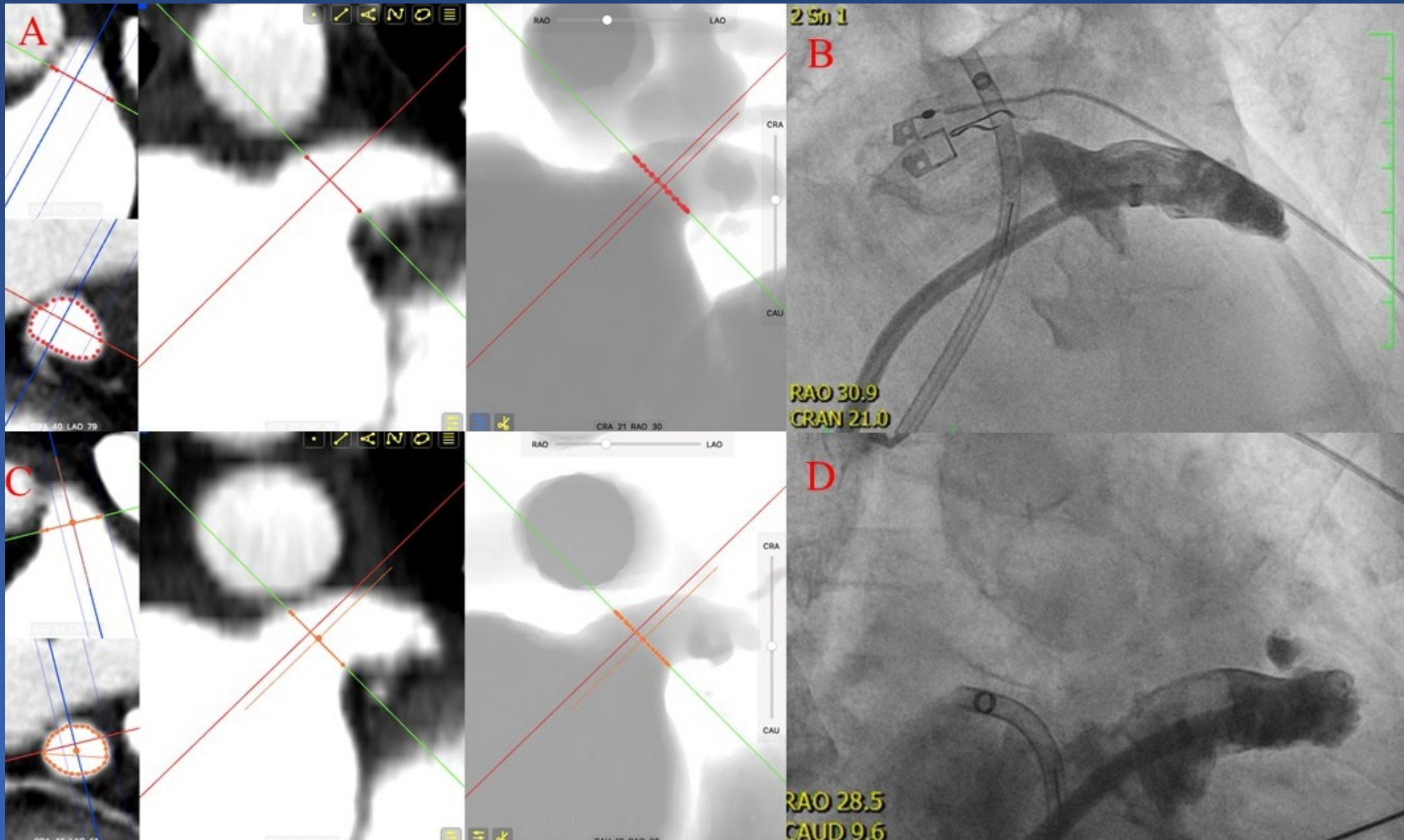
**B**



**C**

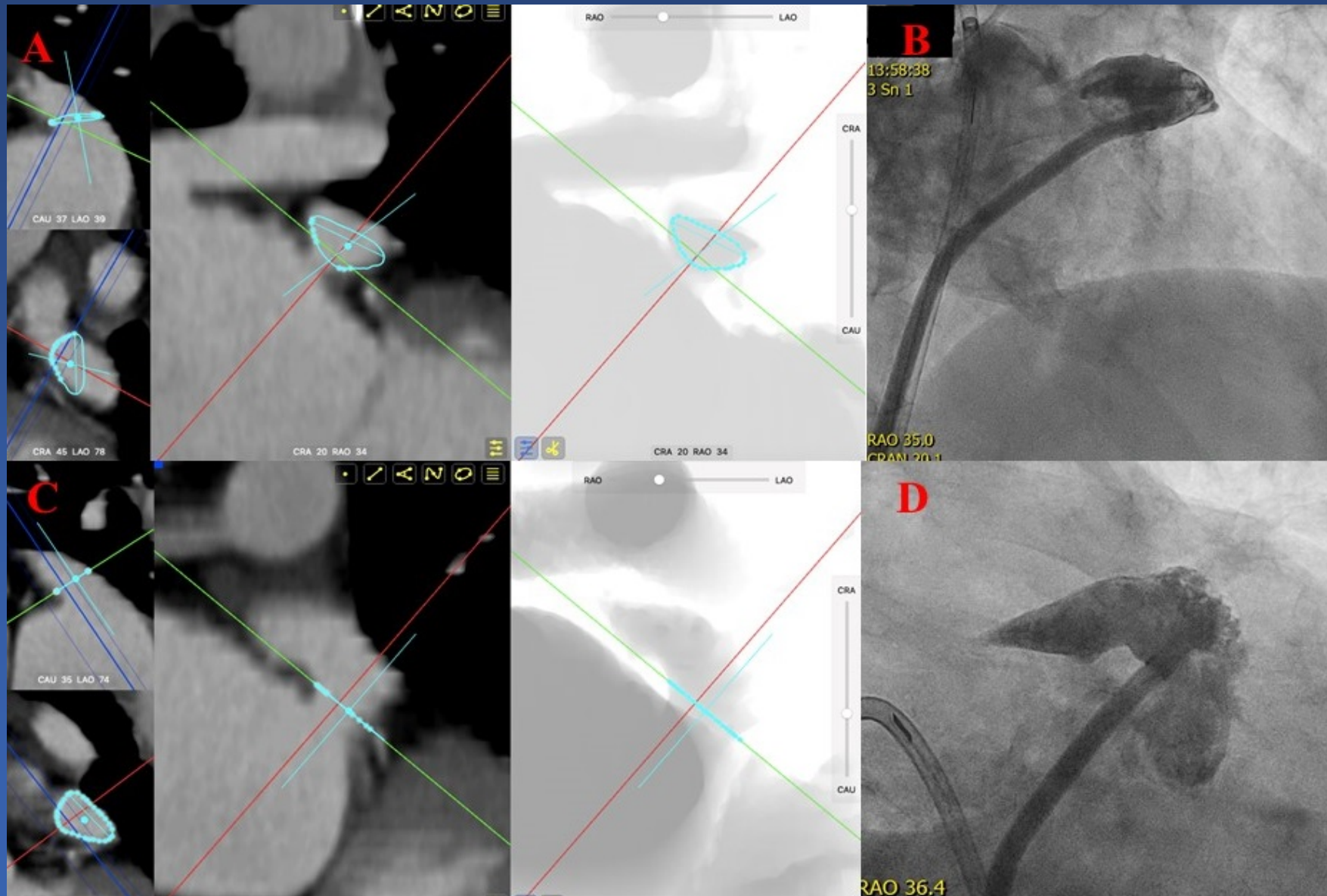


# Příklad pacienta se standardními optimálními fluoroskopickými projekcemi (RAO30-CRA20, RAO30-CAUD10)





# Příklad pacienta s atypickými optimálními fluoroskopickými projekcemi (RAO30-CRA20 vs. RAO36-CAUD30)



# Závěr

- Měření LZ pomocí preprocedurální multiplanární rekonstrukce CT nejlépe koreluje se správnou velikostí okludéru a umožňuje tak nejpřesnější měření LZ ouška levé síně
- Měření získaná pomocí TEE a angiografie jsou standardně menší ve srovnání s průměrným rozměrem dle CT
- Preprocedurální CT rekonstrukce umožňuje nalézt optimální fluoroskopické projekční úhly a usnadňuje vizualizaci při implantaci

Děkuji za pozornost !!!